

ПРОТОКОЛ №1/13.02.2017г.

На 13.02.2017 г. от 11:00 часа, комисия, определена със Заповед №50/13.02.2017 г. на зам.директора на ТП ДЛС Шерба (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)- Възложител, оправомощен със Заповед №374/05.12.2016г. на директора на ТП ДЛС Шерба, в състав:

Председател: (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)- - зам.директор при ТП ДЛС Шерба

Членове:1. (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)- - юрисконсулт при ТП ДЛС Шерба

2. (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)- - ръководител счетоводен отдел при ТП ДЛС Шерба

се събра със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, като определи оферта, съобразно предварително утвърдените показатели за оценка на офертите: **икономически най-изгодната оферта**, относно открита процедура, с предмет: „Извършване на ремонти , текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с части и материали доставени от изпълнителя за селскостопанска и горска техника и прикачен инвентар на ТП Държавно ловно стопанство „Шерба“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДЛС Шерба, съгласно техническа спецификация“, съгласно Заповед №356/29.11.2016г на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение №8/06.01.2017г на зам.директора на ТП ДЛС Шерба, упълномощен да проведе процедурата със Заповед №374/05.12.2016г. на директора на ТП ДЛС Шерба,,

Обществената поръчка е обявена с идентификационен номер в Регистъра на АОП №02711-2017-0003, публикация в Европейски вестник №2017/S 007-010215 и публикувана в Профила на купувача на интернет адрес - www.sidp.bg.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

На основание чл.48, ал.1 от ППЗОП , за получените оферти е съставен регистър. Няма оферти постъпили след крайния срок – до 17.00 часа на 10.02.2017г., но са налице причини за връщане на оферта, описани в забележка.

Съгласно регистъра в определения краен срок са постъпили оферти, както следва:

1.Оферта от „Фар агро“ ЕООД , с.Ветрино, обл.Варна, ЕИК 202037024, с вх.№258/09.02.2017г., час на постъпване: 16.20 часа

2. Оферта от „Анимекс“ ЕООД , гр.Стара Загора, ул.Радост №1Б, ЕИК 123540049, с вх.№266/10.02.2017г., час на постъпване: 11.45 часа

В полето „ забележка“, лицето отговорно за приема на оферти е посочило, че са налице основания за връщане на оферта от Анимекс ЕООД съгласно чл.48, ал.3 от ППЗОП , а именно: получената оферта от Анимекс ЕООД е депозирана в незапечатана опаковка. Описано е, че в горния най- краен ръб за запечатване на офертата са поставени 7 броя телбод, но капакът на плика не е запечатан, а е останал отворен, ведно със залепващата лента, която не е отстранена и е във фабричния вид на плика.

За посочените обстоятелства е изготвено и изпратено писмо изх.№236/10.02.2017г. на ТП ДЛС Шерба, с което приложено е върната в цялост оферта от Анимекс ЕООД.

Комисията започна своята работа, като извърши следните действия:

Членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП

Председателят на комисията обяви, че кандидатите участващи в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване могат да присъстват на публичните заседания на комисията.

В залата не присъстваха представители на участниците и други външни лица.

Комисията констатира, че плика с офертата е с ненарушена цялост.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедуратаи обяви, че комисията ще отваря пликите по реда на постъпването им и ще проверява съответствието на офертите, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП на този етап от работата си в съответствие с принципите за публичност на процедурата.

Съобщи се, че комисията може по всяко време да проверява заявените от кандидата данни , както и да изисква писмено представяне в определен срок на допълнителни доказателства за обстоятелствата посочени в офертата.

1.Фаза на проверка за съответствието на офертите- отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание:

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на документите на участниците.

1.Оферта от „Фар агро“ ЕООД.

При отваряне на предложението се установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ председателят на комисията и всички членове подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Не беше предложено на представители на присъстващите участници да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение, т.к. такива не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията закри публичното заседание на комисията.

Комисията преустанови своята работа на 13.02.2017г. в 11.40 часа.

Като определи, че следващото заседание ще се проведе на 14.02.2017г. от 13.00 часа в административната сграда на ТП ДЛС Шерба- офис с.Старо Оряхово, обл.Варна, ул.“Дунав“ №8

Протоколът съдържа 3 листа и се отпечата в един екземпляр за досието на обществената поръчка.

Председател: (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)-/П/.....

Членове: 1. (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)-/П/.....

2. (.....заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД)-/П/.....