

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – СОФИЯ
„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП
ТП: ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО „ШЕРБА”



9100, с. Горен чифлик, ул. „Шерба” 7, Варненска област

Тел. 05146/2237, факс 05146/2225, E-mail: dls.sherba@dpshumen.bg

ПРОТОКОЛ

Днес 12.03.2015г. , комисия назначена със Заповед № 79/12.03.2015г. на зам.директора на ТП ДЛС Шерба, упълномощен със Заповед №404/16.12.2014г. на ТП ДЛС Шерба , в състав:

Председател: инж.Атанас Атанасов- зам.директор при ТП ДЛС Шерба, квалификация лесоинженер

Членове:1. Илина Стоянова- юрисконсулт при ТП ДЛС Шерба, квалификация юрист

2. Валя Стойчева – ръководител счетоводен отдел при ТП ДЛС Шерба , квалификация икономист

Се събра на заседание от 10. 00 часа в административната сграда на ТП ДЛС Шерба и проведе процедура, открита чрез Публична покана по реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки , с предмет: „ Абонаментна поддръжка и комплексно техническо обслужване на 22 броя компютърни конфигурации /19 стационарни и 3 преносими компютъра/ собственост на ТП ДЛС Шерба, включващо поддържане в работоспособно състояние на извънгаранционна и гаранционна компютърна и периферна техника, мрежово оборудване, системен софтуер и оказване на системна поддръжка през 2015г.”, открита във вр със Заповед № 288/02.12.2014г. на Директора на „Североизточно държавно предприятие” ДП Шумен

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Глава 8”а” от ЗОП .

Комисията установи, че са спазени изискванията на чл. 101б от ЗОП и възложителят е публикувал публична покана в сайта на Агенцията по обществени поръчки и Профила на купувача.

ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА

I. Комисията обяви следният дневен ред на заседанието:

Комисията определи да разгледа, оцени и класира офертите в две заседания, първо открито и второ закрито заседание , при следния дневен ред:

Открито заседание:

1.Получаване на представените оферти и подписване на декларации по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП.

2.Отваряне на получените оферти по реда на постъпването им и съобразно чл.68, ал.3 от ЗОП , да обяви ценовите предложения и да предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценови предложения в съответствие с чл. 101г, ал.3 от ЗОП , и да извърши проверка за съответствие на

офертите със списъка към тях на документите и информацията, съдържащи се в офертите.

Закрито заседание

1. Проверка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя , относно представените от участниците документи , съгласно утвърдените условия и изискванията посочени в публичната покана и с техническата спецификация на възложителя и финансовия ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

2. Вземане на решение за допускане и/или отстраняване от участие в процедурата

3. Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- **НАЙ-НИСКА ЦЕНА**.

4. Закриване на заседанието и предаване на протокола отразяващ дейността на комисията и цялата документация по поръчката, на възложителя.

5. Вземане на други решения по изпълнение изискванията на ЗОП.

По т.1 от дневния ред на ОТКРИТОТО заседание:

1. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти -16,00 ч. на 11.03.2015г. са постъпили оферти от следните лица:

<i>№ по ред</i>	<i>Вх.№ в деловодството</i>	<i>Име на участника</i>	<i>Час на постъпване</i>
1	№523/05.03.2015г	ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ , гр.Варна	12.20
2	№595/11.03.2015г.	„Стемо“ ООД, гр.Габрово	13.20
3	№596/11.03.2015г	„Контракс Варна“ ООД, гр.Варна	13.21

На обявената дата , час и място, а именно : 12.03.2015г., 10.00 часа, административна сграда на ТП ДЛС Шерба не е налице присъствие на кандидати заявили участие, съответно техни упълномощени представители, включително представители на средствата за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел

Подписани са декларации от всички членове на комисията за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 -4 от ЗОП . Приложение №2-1, 2-2 и 2-3 към протокола.

По т.2 от дневния ред на ОТКРИТОТО заседание:

Комисията отвори офертите по реда на получаването им и констатира, следното:

1. Оферта с вх№523/05.03.2015г на участника ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ гр.Варна

Първо комисията провери плика с офертата, с оглед неговата цялост- дали е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

След проверката , Комисията установи че плика с надпис „оферта“ на участника ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ гр.Варна е запечатан , непрозрачен и с ненарушена цялост, след което , след което същия бе отворен и бе съобщено съдържанието на приложените документи.

Комисията обяви предложената от участника обща цена, както следва: **120.00** лева .

След предложение на комисията, техническото и ценовото предложение на ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ гр.Варна не бяха подписани от участник, предвид липсата на явили се такива.

2. Оферта с вх.№ 595/11.03.2015г на участника „Стемо“ ООД, гр.Габрово

Първо комисията провери плика с офертата, с оглед неговата цялост- дали е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

След проверката , Комисията установи че плика с надпис „оферта“ на участника „Стемо“ ООД, гр.Габрово е запечатан , непрозрачен и с ненарушена цялост, след което , след което същия бе отворен и бе съобщено съдържанието на приложените документи.

Комисията обяви предложената от участника обща цена, както следва:**210.00** лева .

След предложение на комисията, техническото и ценовото предложение на „Стемо“ ООД, гр.Габрово не бяха подписани от участник, предвид липсата на явили се такива.

3. Оферта с вх.№ 596/11.03.2015г на участника „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна

Първо комисията провери плика с офертата, с оглед неговата цялост- дали е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост.

След проверката , Комисията установи че плика с надпис „оферта“ на участника „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна е запечатан , непрозрачен и с ненарушена цялост, след което , след което същия бе отворен и бе съобщено съдържанието на приложените документи.

Комисията обяви предложената от участника обща цена, както следва: **120.78** лева .

След предложение на комисията, техническото и ценовото предложение на „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна не бяха подписани от участник, предвид липсата на явили се такива.

След приключване на действията по т.2 от дневния ред на откритото заседание, Комисията продължи работата си в закрито заседание.

Закрито заседание

1.Проверка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя , относно представените от участниците документи , съгласно утвърдените условия и изискванията посочени в публичната покана и с техническата спецификация на възложителя и финансовия ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

2.Вземане на решение за допускане и/или отстраняване от участие в избора.

3. Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- **НАЙ-НИСКА ЦЕНА**.

4. Вземане на други решения по изпълнение изискванията на ЗОП.

5. Закриване на заседанието и предаване на протокола отразяващ дейността на комисията и цялата документация по поръчката, на възложителя.

По т.1 от дневния ред на ЗАКРИТОТО ЗАСЕДАНИЕ

1.Проверка за съответствие на офертата с изискванията на възложителя , относно представените от участниците документи , съгласно утвърдените условия и изискванията посочени в публичната покана и с техническата спецификация на възложителя и финансовия ресурс, който може да осигури за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира следното:

1.Офертата на ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ , гр.Варна отговаря на изискванията на Възложителя и не са установени несъответствия в приложените към

същата документи или липсващи такива.Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2.Офертата на „Стемо“ ООД, гр.Габрово отговаря на изискванията на Възложителя и не са установени несъответствия в приложените към същата документи или липсващи такива.Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Офертата на „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна отговаря на изискванията на Възложителя и не са установени несъответствия в приложените към същата документи или липсващи такива.Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По т.2 от дневния ред

Вземане на решение за допускане и/или отстраняване от участие в избора.

Като взе предвид направените до сега констатации, комисията единодушно взе следното решение:

ДОПУСКА ДО УЧАСТИЕ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИЦИТЕ :

1. ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“, гр.Варна
2. „Стемо“ ООД, гр.Габрово
3. „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна

По т.3 от дневния ред

Оценка и класиране на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявения критерий- **НАЙ-НИСКА ЦЕНА.**

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти , както следва:

1.Ценово предложение на участника ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“, гр.Варна

1.Предлагана цена – 120.00 лева /сто и двадесет./ на месец без включен ДДС.

2 Цената включва всички разходи по изпълнение на услугата и не подлежи на промяна. В цената е включена стойността за изготвяне на Експертна оценка за състоянието на наличната компютърна и периферна техника и друго ИТ оборудване и не подлежи на промяна.

3.Начин на плащане- Стойността на услугата се заплаща в левове по банков път с платежно нареждане в 10 дневен срок след издаване на фактура от Изпълнителя на услугата и съставяне на двустранно подписан приемо- предавателен протокол между страните за предаване на резултатите по извършената услуга

4.Срок на поръчката – от датата на сключване на договор до 31.12.2015г.

2 .Ценово предложение на участника „Стемо“ ООД, гр.Габрово

1.Предлагана цена – 210.00 лева /двеста и десет/ на месец без включен ДДС.

2 Цената включва всички разходи по изпълнение на услугата и не подлежи на промяна. В цената е включена стойността за изготвяне на Експертна оценка за състоянието на наличната компютърна и периферна техника и друго ИТ оборудване и не подлежи на промяна.

3.Начин на плащане- Стойността на услугата се заплаща в левове по банков път с платежно нареждане в 10 дневен срок след издаване на фактура от Изпълнителя на услугата и съставяне на двустранно подписан приемо- предавателен протокол между страните за предаване на резултатите по извършената услуга

4.Срок на поръчката – от датата на сключване на договор до 31.12.2015г.

3.Ценово предложение на участника „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна

1.Предлагана цена – 120.78 лева /сто и двадесет лева и седемдесет и осем ст/ на месец без включен ДДС.

2 Цената включва всички разходи по изпълнение на услугата и не подлежи на промяна. В цената е включена стойността за изготвяне на Експертна оценка за състоянието на наличната компютърна и периферна техника и друго IT оборудване и не подлежи на промяна.

3.Начин на плащане- Стойността на услугата се заплаща в левове по банков път с платежно нареждане в 10 дневен срок след издаване на фактура от Изпълнителя на услугата и съставяне на двустранно подписан приемо- предавателен протокол между страните за предаване на резултатите по извършената услуга

4.Срок на поръчката – от датата на сключване на договор до 31.12.2015г.

Във връзка с горните констатации, Комисията единодушно извърши следното класиране:

Класира на първо място:

Офертата на участника- ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ ООД, гр.Варна, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: 120.00 лева /сто и двадесет./ на месец без включен ДДС

Класира на второ място:

Офертата на участника- „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: – 120.78 лева /сто и двадесет лева и седемдесет и осем ст/ на месец без включен ДДС.

Класира на трето място:

Офертата на участника- „Стемо“ ООД, гр.Габрово, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: 210.00 лева /двеста и десет/ на месец без включен ДДС

Предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник , съгласно направеното от същия предложение.

Преди подписване на договор участникът, определен за изпълнител е длъжен да представи документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя, при утвърждаването на настоящия протокол без изрични разпореждания, изискването на чл.101г, ал.4, изр.второ от ЗОП да бъде изпълнено по следния начин:

- чрез изпращане на настоящия протокол на участниците, чрез уведомително писмо , изпратено на адреса на участниците.

- чрез публикуване/изпращане за публикуване на настоящия протокол и приложенията към него в профила на купувача от съответното длъжностно лице в ТП ДЛС Шерба.

Комисията закри заседанието си и чрез нейния председател инж.Атанас Атанасов, предаде настоящия протокол и цялата документация на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр . Към протокола съхраняващ се в ТП ДЛС Шерба неразделна част са всички описани в него документи ,

3.Ценово предложение на участника „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна

1.Предлагана цена – 120.78 лева /сто и двадесет лева и седемдесет и осем ст/ на месец без включен ДДС.

2 Цената включва всички разходи по изпълнение на услугата и не подлежи на промяна. В цената е включена стойността за изготвяне на Експертна оценка за състоянието на наличната компютърна и периферна техника и друго IT оборудване и не подлежи на промяна.

3.Начин на плащане- Стойността на услугата се заплаща в левове по банков път с платежно нареждане в 10 дневен срок след издаване на фактура от Изпълнителя на услугата и съставяне на двустранно подписан приемо- предавателен протокол между страните за предаване на резултатите по извършената услуга

4.Срок на поръчката – от датата на сключване на договор до 31.12.2015г.

Във връзка с горните констатации, Комисията единодушно извърши следното класиране:

Класира на първо място:

Офертата на участника- ЕТ „Модус Трейд- Георги Зеленков“ ООД, гр.Варна, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: 120.00 лева /сто и двадесет./ на месец без включен ДДС

Класира на второ място:

Офертата на участника- „Контракс Варна“ ООД, гр.Варна, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: – 120.78 лева /сто и двадесет лева и седемдесет и осем ст/ на месец без включен ДДС.

Класира на трето място:

Офертата на участника- „Стемо“ ООД, гр.Габрово, съгласно направеното ценово и техническо предложение за изпълнение на услугата.

Предложена цена: 210.00 лева /двеста и десет/ на месец без включен ДДС

Предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник , съгласно направеното от същия предложение.

Преди подписване на договор участникът, определен за изпълнител е длъжен да представи документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

Комисията единодушно взе решение и предлага на възложителя, при утвърждаването на настоящия протокол без изрични разпореждания, изискването на чл.101г, ал.4, изр.второ от ЗОП да бъде изпълнено по следния начин:

- чрез изпращане на настоящия протокол на участниците, чрез уведомително писмо , изпратено на адреса на участниците.

- чрез публикуване/изпращане за публикуване на настоящия протокол и приложенията към него в профила на купувача от съответното длъжностно лице в ТП ДЛС Шерба.

Комисията закри заседанието си и чрез нейния председател инж.Атанас Атанасов, предаде настоящия протокол и цялата документация на възложителя.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр . Към протокола съхраняващ се в ТП ДЛС Шерба неразделна част са всички описани в него документи ,

публична покана, декларация на членовете на комисията по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП, офертите на участниците, ведно с цялата събрана в хода на процедурата документация.

КОМИСИЯ

Председател : .. инж.Атанас Атанасов /

Членове:1 ина Стоянова/

2.. аля Стойчева /

Долуподписаният та Мария Димитрова, изпълняващ/а длъжност продоводител-взводоводител в ТП ДЛС Шерба на „СИДП“ ДП Шумен, приемам от инж.Атанас Атанасов, председател на Комисията, документацията по обявяването и провеждането на поръчката и представения за утвърждаване от възложителя протокол, отразяващ дейността на комисията.

Приеман ването се извърши в 13⁰⁰ часа на 16.03.2015г.

Предал: Приел:
/инж.Ат.Атанасов/ /М. Димитрова/

Днес 16.032015г. долуподписаният в качеството си на зам.директор на ТП ДЛС Шерба, упълномощен със Заповед №404/16.12.2014г. на директора на ТП ДЛС Шерба, УТВЪРЖДАВАМ настоящия протокол. Изискването на чл.101г, ал.4 изр. второ от ЗОП бъде изпълнено съгласно предложението на комисията. След утвърждаването му, настоящия протокол да се предаде незабавно на отговорното длъжностно лице.

Зам.директор на ТП ДЛС ШЕРБА

З.А. 4 от 3312 /инж. Р.Радев /
процедурата със
на директора на ТП ДЛС Шерба

