



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.: 054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

ДО

„МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД /жалбоподател/
ул. „Перушица“ № 2
гр. Пловдив, общ. Пловдив, обл. Пловдив
Пенка Николова Бангеева - управител

23.07.2018

КОПИЕ ДО:

ТП „ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО ШЕРБА“
КЪМ СИДП ДП – ШУМЕН /продавач/

ул. „Дунав“ № 8
с. Старо Оряхово, общ. Долни чифлик, обл. Варна
Йордан Радославов – директор

„ЛЕСО ТРЕЙД“ ЕООД /заинтересована страна/
ул. „Генерал Скобелев“ № 6
с. Гроздьово, обл. Варна
Дилян Русев Димов - управител

„ШЕРИ Ю“ ЕООД /заинтересована страна/
ул. „Черни връх“ № 13
гр. Долни чифлик, обл. Варна
Юлиян Димитров Иванов - управител

ОТНОСНО: Жалба с вх.№ 115/11.01.2018 г. при ТП ДЛС Шерба, депозирана от „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД, против Заповед № 445/29.12.2017 г. на директора на ТП ДЛС Шерба за класиране и определяне на купувач в процедура явен търг с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП ДЛС Шерба, в района на дейност на СИДП ДП – гр. Шумен за **Обект №5**, обявен със Заповед №396/06.12.2017г. на Директора на ТП ДЛС Шерба.

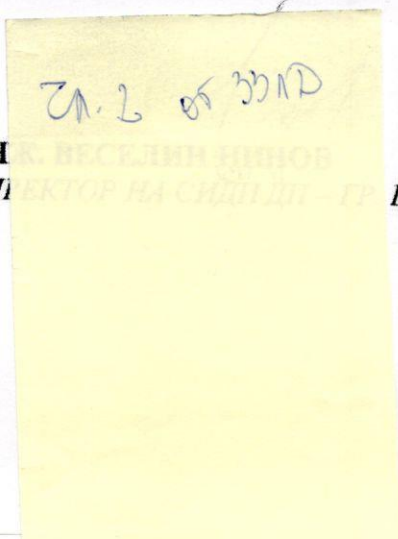
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В срока по чл. 97, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс и на основание чл. 98, ал. 1 от АПК, приложено изпращаме Ви за сведение Решение № 7/23.01.2018 г. на директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП – Шумен по горесцитираната жалба.

Приложение: съгласно текста.

ИН **ДИРЕКТОР НА СИДП ДП – ШУМЕН**

АК





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.: 054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

РЕШЕНИЕ

№ 7

гр. Шумен, 23.01.2018 г.

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл.97 от Административно процесуалния кодекс, чл.163, чл.164, чл.172, ал.1 т.4 от Закона за горите, във връзка с чл.111, ал.1, ал.2, чл.112, ал.1, т.1, чл.114, ал.1, от Закона за горите; чл. 55, ал. 2 чл. 50, т. 2, чл. 49 ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (*обн. в ДВ. бр. 96 от 06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г.; посл. изм. И доп., бр. 90 от 16.11.2012 г.*)

Пред директора на „Североизточно държавно предприятие ДП Шумен“ е образувано производство по реда на чл.81-98 от Административно процесуалния кодекс по жалба с вх.№115/11.01.2018 г. при ТП ДЛС Шерба, депозирана от „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД, против Заповед №445/29.12.2017 г. на директора на ТП ДЛС Шерба за класиране и определяне на купувач в процедура явен търг с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП ДЛС Шерба, в района на дейност на СИДП ДП – гр. Шумен за Обект №5, обявен със Заповед №396/06.12.2017г.на Директора на ТП ДЛС Шерба, вр. Заповед №445 /06.12.2017г. на Директора на СИДП ДП – гр. Шумен и проведен по реда на Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (*обн. в ДВ. бр. 96 от 06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г.; посл. изм. И доп., бр. 90 от 16.11.2012 г.*) (Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите) .

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД

Жалбоподателят счита че Заповед №445/29.12.2017г. и протоколът за работата на комисията са незаконосъобразни, неправилни, необосновани и постановени при грубо нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на процесуалните правила, които същият е изложил како следва:

1. Твърди се, че комисията назначена да проведе явния търг, при провеждането му е нарушила материалния закон и е допуснала съществени нарушения на административнопроизводствените правила, доколкото протоколът отразяващ работата ѝ не е бил утвърден от директора на ТП ДЛС Шерба в срока по чл.62, ал.2 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите.



2. Твърди се допуснато нарушение на разпоредбата на чл.56, ал.3 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите свързано с неспазване на посочения 15 дневен срок от датата на публикуване на документацията до датата определена като краен срок за приемане на офертите.

3. Твърди се допуснато нарушение на разпоредбата на чл.96, ал.4, т.2 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите относно неспазен срок на публикуване на протокола за работата на комисията.

4. Твърди се допуснато нарушение на разпоредбата на чл.61, ал.1 от АПК, респективно не изпълнение на разпоредбата на чл.61, ал.1 и ал.2 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите, относно липсата на надлежното уведомяване на жалбоподателя от страна на продавача за издаването и съдържането на **Заповед №445/29.12.2017г.** на директора на ТП „ДЛС Шерба”

ИСКАНИЯ - Предвид гореизложеното жалбоподателят моли да бъде отменена **Заповед №445/29.12.2017г.** на Директора на ТП „ДЛС Шерба” за класиране и определяне на купувач в процедура явен търг с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП „ДЛС Шерба”, в района на дейност на СИДП ДП – гр. **Шумен за Обект №5**

Представени доказателства: - Извадка от ТР към Аг.Вп на "МАРКОНИ ГРУП ЛЕС" ЕООД; Извадка от интернет страницата на ТП ДЛС Шерба; Копие на **Заповед №396/06.12.2017г.** на Директора на ТП „ДЛС Шерба”; Копие на Протокол от заседанието на комисията от 22.12.2017г.; Копие на **Заповед №445/29.12.2017г.**

СТАНОВИЩЕ НА ТП „ДЛС ШЕРБА” - ПРОДАВАЧ

В срока по чл. 92 от АПК ТП „ДЛС Шерба” в качеството на подавач по смисъла на разпоредбите на Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите, представя становище по подадената от „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД жалба, като оспорва същата и излага твърдението, че аргументите в жалбата са неоснователни и недоказани.

Продавачът счита, че **Заповед №445/29.12.2017г.** е законосъобразна и правилна, съобразено с императивните разпоредби на АПК, ЗГ и Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите, предвид което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна и решението да бъде оставено в сила.ТП ДЛС Шерба се позовава на изискванията заложиени ЗГ и Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите и Условиата за провеждане на търга, въз основа на които счита, че жалбата на жалбоподателя се явява необоснована и мотивите изложени в нея са неправилни и неточни.

Представена е пълна документация по процедурата.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

I. Идентификация на страните:

1. „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД- жалбоподател, ЕИК: 203110960, със седалище и адрес на управление: ул.„Перушица“ № 2, гр.Пловдив, общ. Пловдив, обл. Пловдив, представлявано от управителя Пенка Николова Бангеева.

2. „Държавно ловно стопанство Шерба“ – Териториално поделение на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен, **продавач**, със седалище и адрес на управление: ул. „Шерба“ № 7, с. Горен чифлик, общ. Долни чифлик, обл. Варна, и обявен адрес за кореспонденция, ул. „Дунав“ № 8, с. Старо Оряхово, общ. Долни чифлик, обл. Варна, представлявано от Йордан Радославов – директор,

3. „Лесо Трейд“ ЕООД – **заинтересована страна**, ЕИК: 201060963, със седалище и адрес на управление: ул. „Генерал Скобелев“ №6, с. Гроздьово, обл. Варна представлявано от управителя Дилиан Русев Димов.

4. „Шери Ю“ ЕООД – **заинтересована страна**, ЕИК:103768337, със седалище и адрес на управление: ул. „Черни връх“ №13, гр. Долни чифлик, обл. Варна представлявано от управителя Юлиян Димитров Иванов.

Заинтересованите страни не изпращат становища

Установени факти:

Със Заповед №396/06.12.2017г. на Директора на ТП ДЛС Шерба, предвид оправомощаването си от директора на „СИДП“ ДП Шумен съгласно Заповед №445/06.12.2017 г., е обявил провеждане на търг с явно наддаване по реда на чл.55 – 63 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (оби. в ДВ. бр. 96 от 06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г.; посл. изм. И доп., бр. 90 от 16.11.2012 г.) с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП ДЛС Шерба, в района на дейност на СИДП ДП – гр. Шумен за Обекти от №1 до №5 надлежно индивидуализирани.

В срока за подаване на заявление за участие, такива, за всички обявени обекти, включително и за Обект №5, са постъпили само от трима кандидати, а именно: „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД; „Лесо Трейд“ ЕООД; „Шери Ю“ ЕООД.

Няма предложения получени след срока обявен от продавача, нито такива, които са върнати поради представянето им във вид неотговарящ на изискванията.

Съгласно представения протокол за работата на комисията и тримата участници, след проверка на представените от тях документи, са допуснати до участие в етапите на явното наддаване и за петте обекта.

В етапа на проверката на документите няма направени възражения от страна на участниците в търга.

Последствие за всеки един от обектите е проведено явно наддаване, чиито протичане е надлежно обективизирано в раздел „Втори етап от заседанието на комисията“ – на протокола от 22.12.2017г. Видно от съдържанието на процесния протокол за всеки един от обектите е воден Тържен лист (Приложение №7 към протокола) отразяващ наддавателните предложения на конкретния участник в търга за обекта.

С оглед направените ценови наддавания, за Обект №5 на първо място е класиран „Лесо Трейд“ ЕООД, с обявена цена от 135 145,98 лв. без вкл. ДДС, а жалбоподателят е класиран на второ място доколкото обявената от него цена (133 807,98 лв. без вкл. ДДС) е втора по размер.

В хода на наддаването няма направени възражения от страна на участниците в търга за обекта.

След приключване на търга, комисията, на 29.12.2017г е представила на директора на ТП ДЛС Шерба на 29.12.2017г. за утвърждаване на изготвения от нея протокол за работа от 22.12.2017г ведно с всички представени и събрани от нея документи. Съответно същият е утвърден и публикуван на интернет страницата на поделението и предприятието на 29.12.2017г срокът е спазен с оглед обстоятелството, че окончателното изготвяне на протокола е приключило на 28.12.2017г предвид дните обявени за почивни/неработни през периода от 23-27.12.2017 г вкл.

На 29.12.2017г е издадена и публикувана на интернет страницата Заповед №445/29.12.2017г. на директора на ТП ДЛС Шерба за класиране и определяне на купувач в процедура явен търг с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП ДЛС Шерба, в района на дейност на СИДП ДП – гр. Шумен за Обект №5.

Съгласно представените документи, с куриер на 04.01.2018 г. с вх. № 1/04.01.2018 г., оспорваната заповед е връчена на представител от „МАРКОНИ ЛЕС ГРУП“ ЕООД

Жалбата на „МАРКОНИ ЛЕС ГРУП“ ЕООД срещу Заповед №445/29.12.2017г. е постъпила в деловодството на ТП „ДЛС Шерба“ на 11.01.2018 г и е заведен под вх. №115

ПРАВНИ ИЗВОДИ

По допустимостта на жалбата.

„МАРКОНИ ЛЕС ГРУП“ ЕООД е участник в обжалваната процедура и с процесната заповед е класиран на второ място. В преписката липсва доказателство, че съобщението за издаването на Заповед №445/29.12.2017г макар и изпратено на обявената от жалбоподателя електронна поща е получено и прочетено от него. По тази причина не следва да се приема, че в настоящия случай, на дата 29.12.2017г, е било осъществено надлежно връчване на процесната заповед.

Безспорно обаче, на 04.01.2018 г. на представителя на „МАРКОНИ ЛЕС ГРУП“ ЕООД е била връчена по куриер Заповед №445/29.12.2017г.,. На основание този факт, срокът за обжалване на процесната заповед започва от 05.01.2018 г и изтича на 18.01.2017г. Жалбата е входирана пред ТП ДЛС Шерба на 11.01.2017г., предвид което, същата е подадена в законоустановения 14- дневен срок по чл.84, ал.1, от ЗОП, т.е. същата се явява процесуално допустима.

По основателността на жалбата с оглед наведените в нея твърдения

Разгледана по същество жалбата е неоснователна

Обжалваният административен акт е постановен от материално, териториално и персонално компетентен орган (по арг. от чл. 173, ал. 1, и ал. 2 от Закона за горите и чл. 50, т. 2 от Наредба за условията и реда за възлагане на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти). Заповедта е издадена от Директора на ТП „ДЛС Шерба“, при спазване пределите на предоставените му от закона (чл. 173 от ЗГ) и Заповед за оправомощаване №445/06.12.2017 г., на директора на СИДП ДП Шумен правомощия (чл. 50, т. 2 от Наредбата). Съгласно цитирания чл. 173 от ЗГ, държавните горски стопанства и държавните ловни стопанства са териториални поделения на държавните предприятия по чл. 163, които осъществяват функциите на държавното предприятие в определения им район на дейност, като съобразно ал. 2 териториалните поделения на държавните предприятия се ръководят и представляват от директори. Другата визирана норма на чл. 50, т. 2 сочи, че процедурите по продажба на стояща дървесина на корен се организират и провеждат от териториалните поделения на държавното предприятие в случаите, когато директорът на ДП е оправомощил директорите на ТП. Такъв безспорно е настоящият случай.

Оспорвания протокол на назначената със Заповед №427/22.12.2017г. на директора на ТП ДЛС Шерба помощна комисия , отразява работата ѝ за проведения явен търг на 22.12.2017г. От съдържанието на същия се установява, че търгът с явно наддаване е протекъл при спазване разпоредбата на чл.61, ал.14 от Наредбата като, след окончателното изготвяне на процесния протокол, същия е представен на 29.12.2017 г. на директора на ТП ДЛС Шерба ведно с цялата събрана в хода на процедурата документация за утвърждаване. Същият е утвърден от директора на ТП ДЛС Шерба на 29.12.2017г. И двете обстоятелства са отбелязани на последната страница от Протокол от 22.12.2017г, а вече утвърденият протокол е публикуван на интернет страницата на ТП и ДП на 29.12.2017г. със заличени лични , в съответствие с разпоредбите на чл.9б, ал.3 от Наредбата и Закона за защита на личните данни. Предвид така установените факти

неоснователни са твърденията на жалбоподателя за допуснати от страна на ТП „ДЛС Шерба“ съществени нарушения на административнопроизводствените правила, доколкото протоколът отразяващ работата ѝ не е бил утвърден от директора на ТП ДЛС Шерба в срока по чл.62, ал.2 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите.

Не са налице и следващите по ред твърдения за *нарушени разпоредби на чл.56, ал.3 от Наредбата*, като Продавачът е публикувал документацията за участие в търга не 15 дни преди крайния срок за подаване на документи, а 14 дни преди същия този срок и по този начин неоснователно участниците са били лишени от възможността да подготвят своите оферти в пълния размер от срока, регламентиран от законодателя.

Явният търг е открит със Заповед №396/06.12.2017г.на Директора на ТП ДЛС Шерба, като същата ведно с утвърдената документация за участие е публикувана на електронната страница на ДП и ТП на 06.12.2017г. В заповедта е указано, че процедурата ще се проведе на 22.12.2017г., като срокът за подаване на документи за участие е до 16.00 часа на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на търга включително, в конкретния случай до 16,00 часа на 21.12.2017г. включително. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3 от Наредбата *„Документацията за участие в търга се публикува на интернет страницата на лицето по чл. 50 най-малко 15 дни преди крайния срок за подаване на документи за участие*

Дори да се приеме че в настоящия случай е налице нарушение на чл. 54 и чл. 56, ал. 3 от Наредбата, във връзка с правилата за броене на срокове, уредени в чл. 60, ал. 5 от ГПК, приложими по аналогия, тъй като няма специална правна норма в АПК за броенето на сроковете в извънсъдебното административно производство, то този пропуск, макар да дава повод да се приеме, че административният орган по някакви съображения не е имал за цел да осигури възможно повече време, през което информацията за търга да достигне до максимално широк кръг заинтересовани лица и респ. да се осигури конкуренция, обезпечаваша получаването на висока цена за вещите, държавна собственост, не представлява съществено процесуално нарушение, от което жалбоподателя може да черпи благоприятни за себе си правни последици. Целта на това процедурно изискване е именно осигуряване на информация за предстоящия търг и даване на възможност за подготовка на документите за него. В случая нарушаването на срока с един ден не е пречатвало възможността на жалбоподателя да участва в търга по какъвто и да било начин и следователно дори да не беше допуснато, това не би довело до друг краен резултат по отношение на жалбоподателя. Напротив видно от съдържанието на представения протокол отразяващ работата на комисията, жалбоподателят активно е участвал в търга за обекта като публично обявената от него цена е класирана на второ място. Към горното следва да се добави и друг факт, а именно, че нито при прегледа на документите на тримата депозирали заявления участници, нито при същинското наддаване, от страна на участниците са правени изявления за незаконосъобразност на провежданата процедура.

Напротив от представите по преписката доказателства се установява, че след изтичане на крайния срок за приемана на оферти, няма такива, които да са били върнати поради неспазен срок или поради представянето им във вид несъответстващ на изискванията (в скъсани пликосе, в ликосе с нарушена цялост и/или незапечатани такива, или в пликосе неоформени съгласно изискванията на продавача посочени в условията на търга) В правната теория и трайно установената съдебна практика се приема, че нарушението на административнопроизводствените правила е съществено, когато е повлияло, или е могло да повлияе върху съдържанието на акта, когато – ако не е било допуснато – би могло да се стигне и до друго решение на поставения въпрос. И обратно, ако не е повлияло или не е могло да повлияе върху съдържанието на акта, нарушението е несъществено. При тези съображения СИДП ДП Шумен приема, че с цитираното

изискване административният орган не е допуснал нарушение на административнопроизводствените правила, което да е от категорията на съществените и водещо до незаконосъобразност на окончателния административен акт.

Не се установява и твърдението за допуснато нарушение на разпоредбата на чл.9б, ал.4, т.2 от Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите относно неспазен срок на публикуване на протокола за работата на комисията.

В чл.9б, ал.4, т.2 от Наредбата е регламентирано, че продавачът публикува протокола в 3-дневен срок от изготвянето му.

Както вече беше посочено по-горе, протоколът за работата на комисията от 22.12.2017г. е изготвен окончателно на 29.12.2017г, като, същия ведно с цялата събрана в хода на процедурата документация е представен на 29.12.2017 г. на директора на ТП ДЛС Шерба за утвърждаване. Същият е утвърден от директора на ТП ДЛС Шерба на 29.12.2017г. И двете обстоятелства са отбелязани на последната страница на процесния протокол, а същият вече утвърден е публикуван на интернет страницата на ТП и ДП на 29.12.2017г. със заличени лични , в съответствие с разпоредбите на чл.9б, ал.3 от Наредбата и Закона за защита на личните данни

Не се установяват сочените в жалбата нарушения на чл.61, ал.1 от АПК с мотива че и индивидуалният административен акт не е съобщен по надлежния ред на представителя на „Маркони груп Лес“ ЕООД. Видно от представените доказателства, още на 29.12.2018 г., на посочената в офертата „Маркони лес груп“ ЕООД електронна поща: markoniles@abv.bg ТП ДЛС Шерба е изпратило съобщение за издадената заповед. На същата дата - 29.12.2017г. оспорваната заповед е и публикувана на интернет страницата на поделението и предприятието. В документацията на процедурата представена пред СИДП ДП Шумен, липсва надлежно доказателство, че изпратеното до „Маркони лес груп“ ЕООД по електронната поща съобщение за издаване на **Заповед № 445/29.12.2017г** е получено и прочетено от жалбоподателя. По тази причина, последствие процесната заповед е връчена на представител на жалбоподателя с куриер на 04.01.2018 г под вх. № 1/04.01.2018 г. В този смисъл са изпълнени изискванията на чл.62, ал.2 от Наредбата и е налице надлежно връчване на **Заповед №445/29.12.2017г.** на директора на ТП ДЛС Шерба на дружеството жалбоподател.

Освен на горните основания, с оглед извършената цялостна проверка по целесъобразността и законосъобразността на атакуваната **Заповед №445/29.12.2017 г** на директора на ТП ДЛС Шерба, в качеството си на директор на СИДП ДП Шумен намирам, че при издаване на същата. не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и противоречие с относимите материалноправни норми. Проведения административен контрол не установи несъответствие на **Заповед №445/29.12.2017 г** с целта на закона или нарушение на нормативните изисквания за компетентност и форма.

Предвид гореизложените съображения, в качеството ми на директор на СИДП ДП Шумен и по-горестоящ административен орган по смисъла на чл.81, ал.1 от АПК , и чл.163, чл.164, чл.172, ал.1 т.4 от Закона за горите приемам, че оспореният административен акт е законосъобразен, а подадената срещу него жалба – неоснователна, което налага нейното отхвърляне.

Водим от горното и на основание чл. 97,ал.1, предложение последно от АПК и в срока посочен в същия

РЕШИХ:

ОТХВЪРЛЯМ, като неоснователна жалбата на „МАРКОНИ ГРУП ЛЕС“ ЕООД, против **Заповед №445/29.12.2017г.** на директора на ТП ДЛС Шерба за класиране и определяне на купувач по проведената процедура - явен търг с предмет: „Продажба на стояща дървесина на корен по сортиментна ведомост от годишен план за ползването на дървесина за 2018 год. от държавните горски територии на ТП ДЛС Шерба, в района на дейност на СИДП ДП – гр. Шумен за **Обект №5**, обявен със **Заповед №396/06.12.2017г.** на Директора на ТП ДЛС Шерба вр. **Заповед №445 /06.12.2017г.** на Директора на СИДП ДП – гр. Шумен и проведен по реда на Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (обн. в ДВ. бр. 96 от 06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г.; посл. изм. И доп., бр. 90 от 16.11.2012 г.) (Наредбата по чл.95 ал.1 от Закона за горите) .

Решението на основание разпоредбата на чл.98, ал. от АПК да се съобщи незабавно на жалбоподателя и останалите заинтересовани лица посочени в него чрез изпращане и връчването му на посочените от същите адреси .

Решението да се изпрати на ТП ДЛС Шерба за сведение и изпълнение.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.98 от АПК пред Шуменски административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

