

ПРОТОКОЛ
№1/09.02.2018г.

На 09.02.2018 г. от 11:00 часа, комисия, определена със Заповед №77/09.02.2018 г. на зам.директора на ТП ДЛС Шерба, оправомощен със Заповед №391/28.11.2017г. на директора на ТП ДЛС Шерба, в състав:

Председател: (заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) - зам.директор при ТП ДЛС Шерба

Членове:1.(заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) - РСО- Главен счетоводител при ТП ДЛС Шерба

2. (заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД) - юрисконсулт при ТП ДЛС Шерба

се събра със задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, като определи оферта, съобразно предварително утвърдените показатели за оценка на офертите: **икономически най-изгодната оферта, въз основа на най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката** относно процедура, открита чрез Публично състезание, с предмет: „**Доставка осъществена чрез покупка на автомобилни гуми, необходими за служебните автомобили на ТП ДЛС Шерба за 2018 година, определени прогнозно по вид и количество, съгласно техническа спецификация**“, съгласно Заповед №467/19.12.2017г на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение № 32 от 09.01.2018 г. изм. с Решение №34/11.01.2018г и Решение №43/15.01.2018г.на зам. директора на ТП ДЛС Шерба, оправомощен да проведе процедурата със Заповед №391/28.11.2017г. **на директора на ТП ДЛС Шерба**

Обществената поръчка е обявена с идентификационен номер в Регистъра на АОП №02711-2017-0016 и публикувана в Профила на купувача на интернет адрес <https://wp.me/p82oGs-cY7>

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

След разглеждане на входящия регистър при ТП ДЛС Шерба, съдържащ се към документацията за настоящата поръчка, приета с приемо- предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Комисията констатира, че до изтичане на крайният срок за депозиране на оферти обявен от възложителя, а именно до 17.00 часа на 08.02.2018г., такива са постъпили от , както следва:

1. Оферта от „Примекс“ ЕООД, гр.Каспичан, обл.Шумен, ул.Ропотамо №7, ЕИК 127033207, адрес за кореспонденция: гр.Шумен, ул.“Цветан Зангов“ №1, с вх.№299/25.01.2018г., час на постъпване: 11.50 часа

2.Оферта от „Карио“ ООД, гр.Сливен, ул.“Банско шосе“ №13А, адрес за кореспонденция: гр.Сливен, ул.“Стефан Караджа“ №11, ЕИК 200507646, с вх.№464/06.02.2018г., час на постъпване: 13.20 часа

3.Оферта от „Райчев“ ЕООД, гр.Пловдив, ул.“Братя Бъкстон“ №134, ЕИК 120045267, с вх.№468/07.02.2018г., час на постъпване: 10.30 часа

4.Оферта от „Медина мед“ ООД, гр.Стара Загора, ул.Христо Ботев №123А, ЕИК 123737210, с вх.№474/08.02.2018г., час на постъпване: 10.20 часа

Членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП

Председателят на комисията обяви, че кандидатите участващи в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване могат да присъстват на публичните заседания на комисията.

В залата не присъстваха представители на участниците и други външни лица.

Комисията констатира, че пликите с офертите са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата и обяви, че комисията ще отваря пликите по реда на постъпването им и ще проверява съответствието на офертите, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП на този етап от работата си в съответствие с принципите за публичност на процедурата.

Съобщи се, че комисията може по всяко време да проверява заявените от кандидата данни, както и да изисква писмено представяне в определен срок на допълнителни доказателства за обстоятелствата посочени в офертата.

1.Фаза на проверка за съответствието на офертите- отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание:

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на документите на участниците.

1.Оферта от „Примекс“ ЕООД .

При отваряне на предложението се установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ . председателят на комисията и всички членове подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Не беше предложено на представители на присъстващите участници да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение, т.к. такива не присъстваха на публичното заседание на комисията.

2.Оферта от „Карио“ ООД.

При отваряне на предложението се установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ . председателят на комисията и всички членове подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Не беше предложено на представители на присъстващите участници да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение, т.к. такива не присъстваха на публичното заседание на комисията.

3.Оферта от „Райчев“ ЕООД.

При отваряне на предложението се установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ . председателят на комисията и всички членове подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Не беше предложено на представители на присъстващите участници да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение, т.к. такива не присъстваха на публичното заседание на комисията.

4.Оферта от „Медина мед“ ООД.

При отваряне на предложението се установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови

параметри“ . председателят на комисията и всички членове подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Не беше предложено на представители на присъстващите участници да подпишат плика с „Предлагани ценови параметри“ и техническо предложение, т.к. такива не присъстваха на публичното заседание на комисията.

Председателят на комисията закри публичното заседание на комисията.

Комисията преустанови своята работа на 09.02.2018г. в 11.30 часа., като обяви че следващото закрито заседание на комисията ще се състои на 09.02.2018г. от 11.45 часа.

Комисията възобнови своята работа на закрито заседание на 09.02.2018г. в 11.45 часа.

2.Фаза на проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя-детайлно разглеждане на офертите, относно наличието и редовността на представените документи за личното състояние на участниците.

1.Оферта от „Примекс“ ЕООД.

При детайлно разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира че участникът е представил следните документи , съгласно приложения опис:

№	Описание на документа	Оригинал/ копие	Страници от... до
1.	Опис на представените документи - образец №1	оригинал	1-1
2	Заявление за участие – Образец №2	оригинал	2-3
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №3;	оригинал	4-23
4	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим , свързаните с тях лица и техните действителни собственици	оригинал	24
*5.	При участник-обединение - договор за обединение/ако е приложимо/ При участник-обединение, което не е юридическо лице - документ , от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съгласно чл. 37, ал. 4 ППЗОП; /ако е приложимо/	.	неприложимо
*6.	Доказателства за предприетите мерки за надеждност /ако е приложимо/		неприложимо
7*.	Документ за упълномощаване , съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „а“ от ППЗОП		неприложимо
8.	Техническо предложение - образец №6;	оригинал	25-28
9.	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец №9;	оригинал	29-29

10.	Декларация за срока на валидност на офертата - образец №8;	оригинал	30-30
11.	Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП - образец №4;	оригинал	31-31
12.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - образец №5, ако е приложимо		неприложимо
13.	Декларация за конфиденциалност по 102, ал. 1 ЗОП - образец №7, когато е приложимо;		32-32
14.	Ценово предложение	Отделен плик	Отделен плик

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, поради което

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Примекс“ ЕООД.

2. Оферта от „Карио“ ООД.

При детайлно разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира че участникът е представил следните документи, съгласно приложения опис:

№	Описание на документа	Оригинал/копие	Страници от... до
1.	Опис на представените документи - образец №1	оригинал	1-1
2	Заявление за участие – Образец №2	оригинал	2-3
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №3;	оригинал	4-24
*4.	При участник-обединение - договор за обединение/ако е приложимо/ При участник-обединение, което не е юридическо лице - документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съгласно чл. 37, ал. 4 ППЗОП; /ако е приложимо/	.	неприложимо
*5.	Доказателства за предприетите мерки за надеждност /ако е приложимо/		неприложимо
6*.	Документ за упълномощаване, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „а“ от ППЗОП		неприложимо
7.	Техническо предложение - образец №6;	оригинал	25-28
8.	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец №9;	оригинал	29-29
9.	Декларация за срока на валидност на офертата - образец №8;	оригинал	30-30
10.	Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП - образец №4;	оригинал	31-31

11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - образец №5, ако е приложимо		неприложимо
12.	Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал. 1 ЗОП - образец №7, когато е приложимо;		неприложимо
13.	Ценово предложение	Отделен плик	Отделен плик
14	Заверени копия на сертификати и декларации за съответствие	копия	32-36
15	Декларация , че предлаганите гуми са с година на производство 2017/2018 година	оригинал	37-37

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника, поради което

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Карио“ ООД.

3.Оферта от „Райчев“ ЕООД.

При детайлно разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира че участникът е представил следните документи , съгласно приложения опис:

№	Описание на документа	Оригинал/копие	Страници от... до
1.	Опис на представените документи - образец №1	оригинал	1-1
2	Заявление за участие – Образец №2	оригинал	1-1
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №3;	оригинал	1-7
*4.	При участник-обединение - договор за обединение/ако е приложимо/ При участник-обединение, което не е юридическо лице - документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съгласно чл. 37, ал. 4 ППЗОП; /ако е приложимо/	.	неприложимо
*5.	Доказателства за предприетите мерки за надеждност /ако е приложимо/		неприложимо
6*.	Документ за упълномощаване, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „а“ от ППЗОП		неприложимо
7.	Техническо предложение - образец №6;	оригинал	1-3
8.	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец №9;	оригинал	1-1
9.	Декларация за срока на валидност на офертата - образец №8;	оригинал	1-1
10.	Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП - образец №4;	оригинал	1-1

11	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - образец №5, ако е приложимо		неприложимо
12.	Декларация за конфиденциалност по 102, ал. 1 ЗОП - образец №7, когато е приложимо;		неприложимо
13.	Ценово предложение	Отделен плик	Отделен плик
14	Техническа информация за предложениет гуми	копие	1-7

По отношение на участника „Райчев“ ЕООД, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1.Участникът в представения ЕЕДОП, в информацията относно икономическия оператор, не е уточнил какъв вид предприятие е , -микро; - малко или средно;

В тази връзка, комисията счита, че е налице хипотезата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, а именно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка , или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и счита, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, следва да се предостави възможност на участника да отстрани горепосочената несъответствие или липса на информация.

2.Оферта от „Медина мед“ ООД.

При детайлно разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира че участникът е представил следните документи , съгласно приложения опис:

№	Описание на документа	Оригинал/ копие	Страници от... до
1.	Опис на представените документи - образец №1	оригинал	1-1
2	Заявление за участие – Образец №2	оригинал	2-2
3.	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - образец №3;	оригинал	3-21
*4.	При участник-обединение - договор за обединение/ако е приложимо/ При участник-обединение, което не е юридическо лице - документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, съгласно чл. 37, ал. 4 ППЗОП; /ако е приложимо/	.	неприложимо
*5.	Доказателства за предприетите мерки за надеждност /ако е приложимо/		неприложимо
6*.	Документ за упълномощаване, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „а“ от ППЗОП		неприложимо
7.	Техническо предложение - образец №6;	оригинал	22-24
8	Таблица за еквивалентност на предлаганите стоки	оригинал	25-25

9.	Таблица за товарни и скоростни индекси	оригинал	26-26
10.	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец №9;	оригинал	28-28
11	Декларация за срока на валидност на офертата - образец №8;	оригинал	29-29
12.	Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП - образец №4;	оригинал	30-30
13	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - образец №5, ако е приложимо		неприложимо
14.	Декларация за конфиденциалност по 102, ал. 1 ЗОП - образец №7, когато е приложимо;	оригинал	27-27
15.	Ценово предложение	Отделен плик	Отделен плик

По отношение на участника „Медина мед“ ООД, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1.Участникът в представения ЕЕДОП, в информацията относно икономическия оператор не е уточнил какъв вид предприятие е , -микро; - малко или средно;

В тази връзка, комисията счита, че е налице хипотезата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, а именно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка , или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и счита, ч на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП , следва да се предостави възможност на участника да отстрани горепосочената несъответствие или липса на информация.

Във връзка с гореизложеното,

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП от участника „Райчев“ ЕООД да се изискват следните допълнителни документи:

1.Нов ЕЕДОП , който да съдържа променена и/ или допълнена информация относно горепосочените констатации, а именно:

- да отрази изрично в ЕЕДОП, в информацията за икономическия оператор, какъв вид предприятие е – микро, малко или средно.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП от участника „Медина мед“ ООД да се изискват следните допълнителни документи:

1.Нов ЕЕДОП , който да съдържа променена и/ или допълнена информация относно горепосочените констатации, а именно:

- да отрази изрично в ЕЕДОП, в информацията за икономическия оператор, какъв вид предприятие е – микро, малко или средно.

Предвид наличието на посочените основания , настоящият протокол следва да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаване на протокола , участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация , могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и / или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация. Допълнително представената информация

може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След изтичането на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние.

Комисията преустанови своята работа на 09.02.2018г. в 12.45 часа.

Протоколът съдържа 8 листа и се отпечата в един екземпляр за досието на обществената поръчка

Председател: *(заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)* -/п/.....

Членове: 1. *(заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)* -/п/.....

2. *(заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД)* -/п/.....